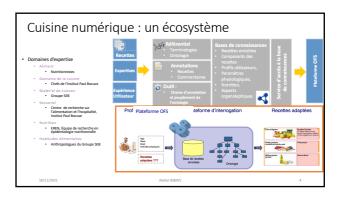
Développement d'ontologies pour des systèmes de connaissances Sylvie DESPRES UFR-SMBH - Université Sorbonne Paris Nord, France LIMICS UMR_S 1142

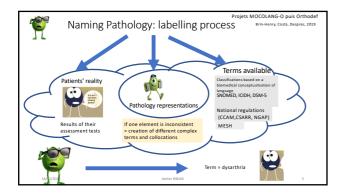
LI∕WCS⊀

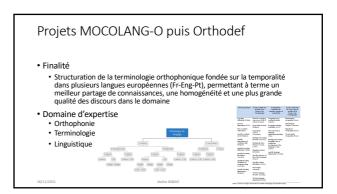
Sorbonn-Paris Nore

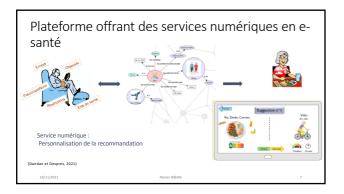
Plusieurs contextes de développement Cuisine numérique Construction d'un écosystème de référence autour de la cuisine numérique Open Food System http://www.openfoodsystem.fr/le-projet-de-t-cd MOCOLANG suivi de OrthoDef Modélisation conceptuelle des troubles du langage et de la communication en orthophonie Construction d'une plateforme offrant des services numériques en esanté Elaboration de suggestions personnalisées

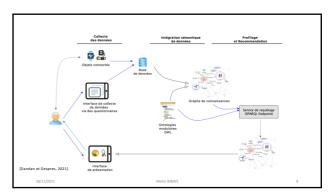


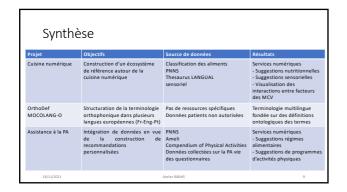






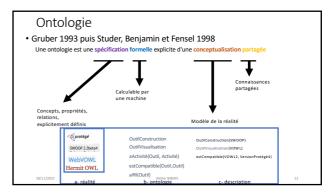


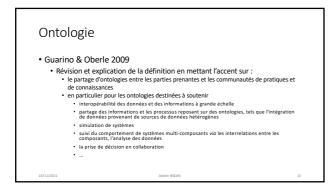




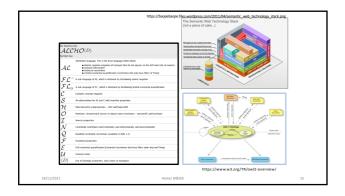
Besoins communs aux différents projets • Vocabulaire partagé entre plusieurs acteurs • Formalisation pour raisonner sur les connaissances du domaine • Intégration de données • Interopérabilité entre les ressources disponibles

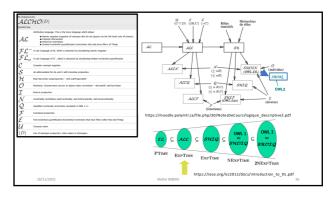


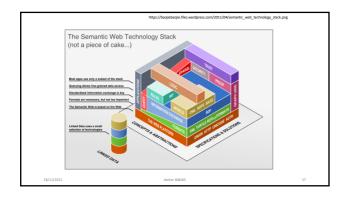


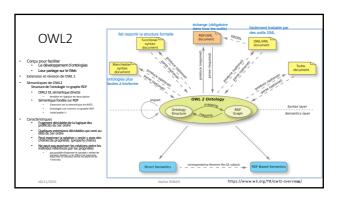


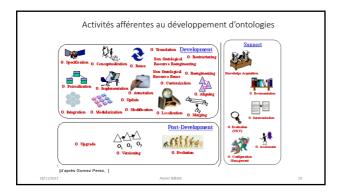


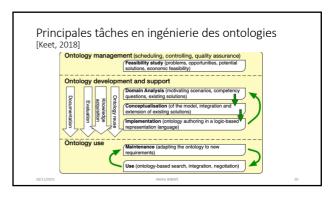












Comment choisir une méthodologie de développement pour concevoir une ontologie de domaine?

Acteurs

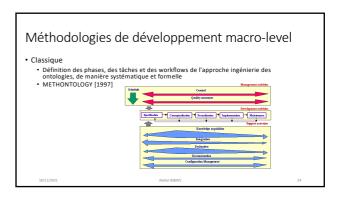
- Experts du domaine

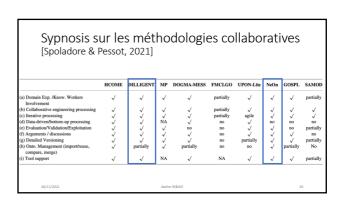
 - connaissance/expertise du domaine et/ou des sources de données
 des praticiens, qui ne connaissent pas les langages d'ontologie, les spécifications, etc.
- Ingénieurs de la connaissance
- Spécifications ontologiques et coordination des tâches d'ingénierie des ontologies
- Utilisateurs

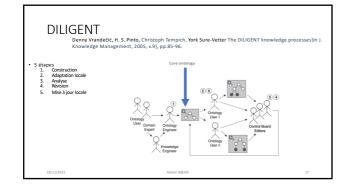
 exploitent l'ontologie dans des conditions "opérationnelles", de manière à résoudre des problèmes ou à effectuer des tâches d'analyse axées sur les données
 - peut s'agir d'experts du domaine mais, dans certains cas, cela n'est pas nécessaire

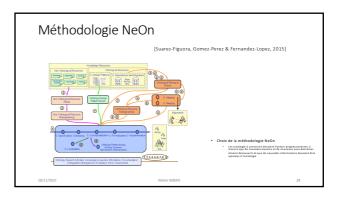
[Dandan et Despres, 2021]

Quels acteurs? Chercheur en nutrition Cuisinier et pâtissier Chercheur en psychologie cognitive Ingénieur de la connaissance Cuisinier cherchant des recettes bien-être Médecin apprenant Cuisine numérique Orthophoniste Linguiste Terminologue Ingénieur de la connaissance OrthDef MOCOLANG-O Orthophoniste praticien Chercheur en nutrition Expert dans le domaine d Gérontologue Ingénieur de la connaissance Assistance à la PA

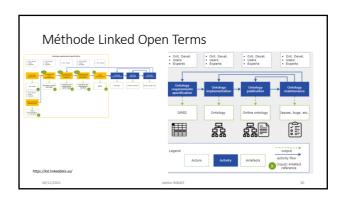








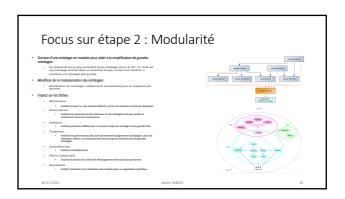
Développement agile Ne définit pas nécessairement les phases, les tâches et les workflows d'une manière formelle et systématique Engage la participation active de communautés de pratique et l'utilisation d'outils (collaboratifs ou non) vers le développement d'ontologies d'une manière agile, décentralisée et la plupart du temps collaborative Utilisation des technologies Wiki et GitHub pour soutenir la collaboration distribuée fondée sur des outils pour le développement d'ontologies communes Méthode Linked Open Terms: (1) spécification d'exigences ontologiques, (2) implémentation d'ontologie, (3) publication d'ontologie et (4) maintenance d'ontologie [Poveda-Villalón,2019], [Roussey et al., 2021]

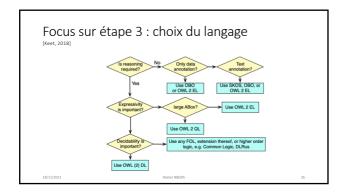


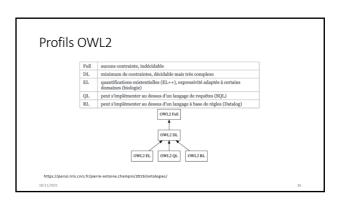




Passage de la représentation informelle à celle exprimée en logique Analyse des besoins centrées ur l'expressivité, types de questions et les services de raisonnement nécessaires Conception de l'architecture Modulaire, distribuée ou non, ... Choix d'un langage de représentation Choisir une ontologie fondationnelle et faire des choix de modélisation Examiner si la réutilisation des différents types d'ontologies et ODP sont applicables et quelles sont les techniques réquises pour leur alignement Considérer les approches bottom-up, les outils, ... et revenir si nécessaire sur les étapes 3 et 4 Formalisation Génération de versions Déploiement avec maintenance, mise à jour, ...







Profils de OWL2

- Compromis entre expressivité et calculabilité
- Sous-langages de OWL 2 se différenciant par :
 Des propriétés computationnelles (raisonnement en Logspace à Ptime)
 - Des possibilités d'implantation (e.g. avec un langage de requête de BD)
- Profils OWL 2
 - OWL2 EL fondé sur la LD EL++

 - OWL2-QL fondé sur la LD DL-Lite
 OWL2 RL fondé sur Description Logic Programs (DLP)

OWL2 EL (Existential Languages)

- Vise les grandes ontologies (biomédicales)

 descriptions structurales complexes

 configurations de systèmes

 invertaires de produits

 domaines scientifiques (SNOMED)

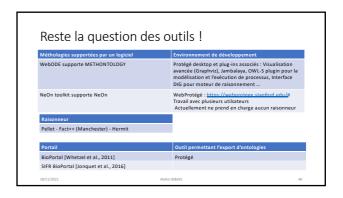
 - * domaines scientinques (SNUNIEU)
 * grand nombre de classes
 * traite de grandes quantités de données
 * Correspond à la famille de logique de description EL
 * (ne permet que la quantification existentielle)
 * algorithmes polynomiaux pour vérifier la satisfiabilité, classification, vérification d'instances
 - ne peut utiliser (car l'intersection des types doit être vide ou infinie) owi.allValuesFrom, owi:unionOf, owi:complementOf xxd:int, xxd:byte, xxd:double

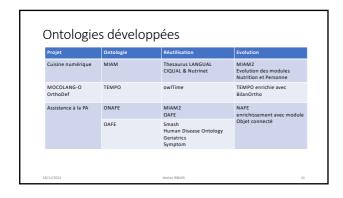
OWL2 QL et OWL2 RL

- OWL 2 QL (Query Language)

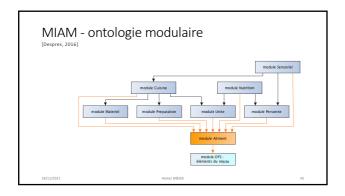
 - Vise les ontologies simples avec un grand nombre d'entités
 Pouvoir d'expression similaire à celle des schémas entités-relation ou UML
 Intégration possible avec les BD relationnelles
 Raisonnement possible à l'aide de réécriture de requêtes SQL
- OWL 2 RL (Rule Language)
 Equivalent à RDF enrichi avec des règles
 Le plus expressif des profils existants
 - Quelques limites sur l'expressivité pour espérer garder une certaine efficacité

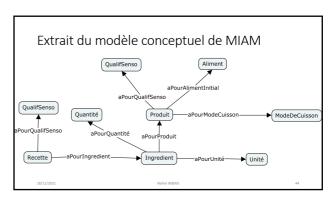
 - Raisonnement à l'aide de systèmes de règles

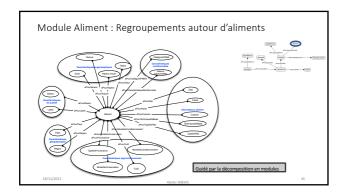


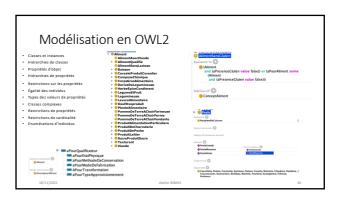


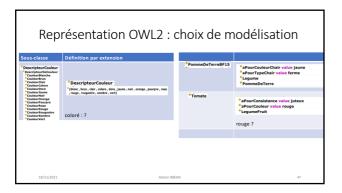


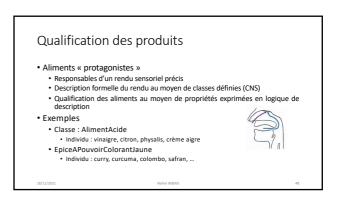


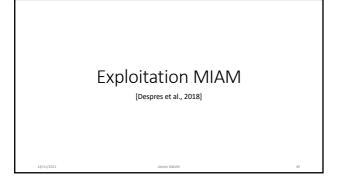




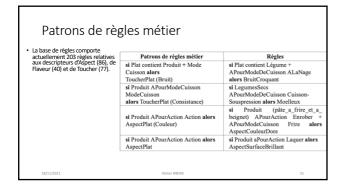






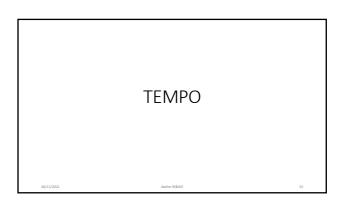


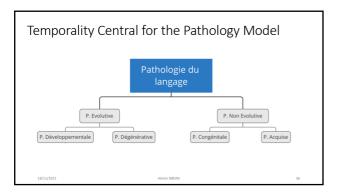


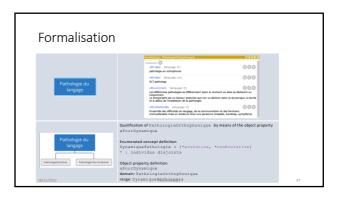


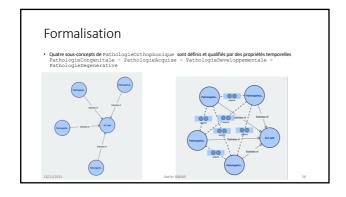
Règles métiers	Règles SWRL
Si une pomme de terre BF15 est cuite à a vapeur alors sa consistance est fon- dante.	R1: PommeDeTerreBF15(?x) ^ aPour- ModeCuisson(?x, aLaVapeur) -> aPourConsistance(?x, fondant)
Si une viande est cuite au four alors sa consistance est croustillante	R2: Viande(?x) ^ aPourModeCuis- son(?x, auFour) -> aPourConsistance(?x, croustillant)
Si une recette contenant de la viande est cuite au four alors sa consistance est croustillante	R3: recette(?r) ^ ingredient(?i) ^ apour rIngredient(?r,?i) ^ aPourProduitIni- tial(?i,?p) ^ viande(?p) ^ aPourModeDe- Cuisson(?p,auFour) > aPourConsistance(?r,croustillant)

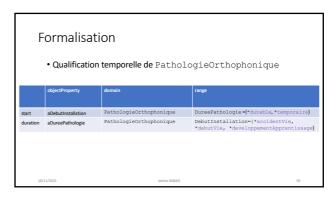


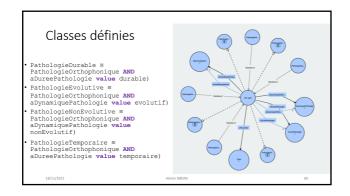


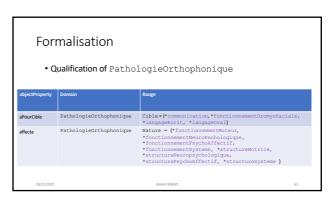


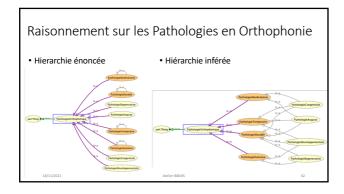


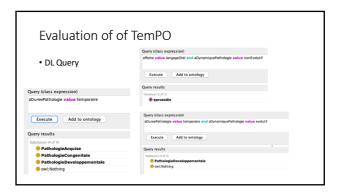












Merci pour votre attention

Références bibliographiques

Brin-Henry F., Costa R., Despres S.: Construction collaborative d'une ressource termino-ontologique pour le domaine de Torthophonie fondée sur la temporalisé. Berninologico, Presses Universitaires de Sancia, 2021.
Brin-Henry F., Costa R., Despres S.: MAN Exposer de page (1998) et l'apprentière de Sancia, 2021.
Brin-Henry F., Costa R., Despres S.: MAN Me Controlle S. (1998) et l'apprentière de l'appr

Références bibliographiques

- Guarino, N. & Oberle, D. Handbook on Omologies, 1–17, 2009, https://doi.org/10.1007/978.3.466.93277 3.
 Gruhoc, T. B., A transistion approach to postable ontology specifications. Novel Anguis 1991, 5, 199–201.

 Exet, C. M. An introduction to Distology Engineering, Cappe Town: Independent, 2018, https://doi.org/10.1001/978.3.466.93287

 Exet, C. M. An introduction to Distology Engineering, Cappe Town: Independent, 2018, https://doi.org/10.1001/978.3.466.93287

 Exet, C. M. An introduction to Distology Engineering, Cappe Town: Independent, 2018, https://doi.org/10.1001/978.3.466.93287

 Exet C. M. An introduction to Distology Engineering Engineering of the Distology Capped Conference on Anticle Intelligence, Vertical, Spain, 27-27 August 2016, pp. 339–379.

 Brossey, C., Edgister, V., Edgister, V

- Special Conference of the Special Conference